

# Pourquoi le cabillaud de Manche - mer du Nord est-il rejeté ?

Table ronde organisée par l'AFH  
**Passé et futur possible des rejets de la pêche**

19 juin 2012, Nantes

Benoit Dubé

IFREMER Lorient

Laurence Fauconnet

IFREMER Nantes

Youen Vermard

IFREMER Boulogne-sur-Mer

# Contexte

Demande de la DPMA  
d'étude des rejets de cabillaud  
de leurs quantités et de leurs natures

## Objectif :

*Réflexion autour des modalités pratiques de  
**réduction des rejets** dans le cadre de la réforme  
de la politique commune des pêches*

## Interdiction des rejets

**=> comprendre les causes de rejets,**  
notamment d'origine réglementaire

# Cas d'étude

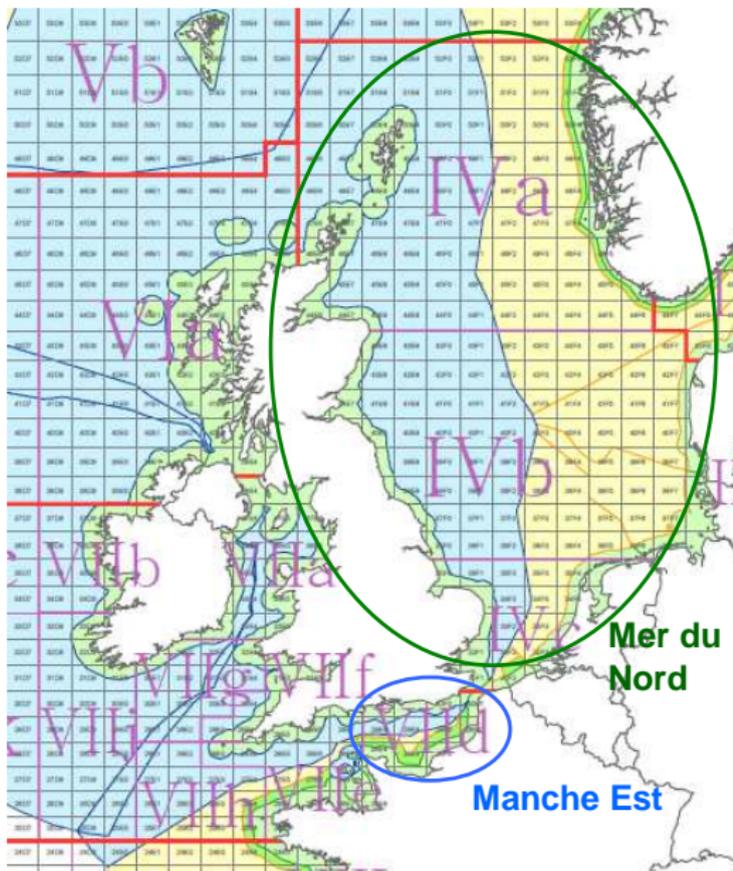
## Pêcherie cible

→ Chalutiers 16-25m  
de Boulogne-sur-Mer  
pêchant au chalut de fond  
'80' mm  
en Manche Est et  
Mer du Nord

## Données utilisées



→ 2009, 2010 et 2011



## Quelles réglementations ?

- ✓ Taille minimum de débarquement (MLS)
- ✓ Quota national et sous-quotas attribués à certaines OP
- ✓ Règlements CE 850/98 mesures techniques et 2056/2001 mesures techniques supplémentaires pour cabillaud de Mer du Nord

## Quels types de rejets ?

→ rejets **sous-taille** vs commercialisable

MLS cabillaud = 35 cm

→ rejets dus aux **fermetures de quotas**

2009 nombreuses fermetures (VIId)  
2010 et 2011 aucunes

→ rejets dus aux **mesures techniques**

Mer du Nord : 20% max sauf pour  
110-119 mm : 3% max

En Manche Est : 30% max

**+ autres causes**

dont mesures de limitations imposées par les OP  
et « sur-tri »

## Navires 16-25 m de Boulogne pêchant au chalut de fond '80' mm : Captures de cabillaud

### Mer du Nord :

Année	Nb de marées observées	Captures toutes espèces (en tonnes)	Captures de cabillaud (en tonnes)	% cabillaud dans captures	% cabillaud rejeté (en poids)
2009	28	185,5	20,2	11,2% [8,5 ; 14,6]	43,7% [31,7 ; 56,3]
2010	9	69,4	4,8	7,0% [4,4 ; 10,2]	42,1% [26,3 ; 60,8]
2011	15	102,1	2,4	2,4% [1,5 ; 3,6]	7,4% [1,4 ; 17,5]

### Manche Est :

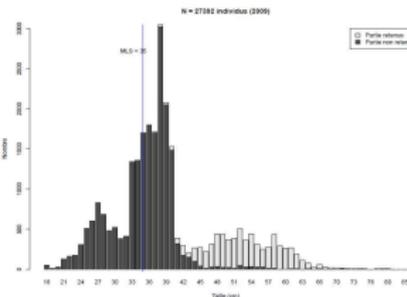
Année	Nb de marées observées	Captures toutes espèces (en tonnes)	Captures de cabillaud (en tonnes)	% cabillaud dans captures	% cabillaud rejeté (en poids)
2009	52	313,0	26,0	7,7% [6,2 ; 9,3]	82,0% [74,2 ; 88,4]
2010	23	217,6	4,5	2,7% [1,7 ; 3,8]	23,8% [13,0 ; 35,8]
2011	30	132,8	5,5	4,1% [2,0 ; 7,0]	4,6% [1,0 ; 11,3]

## Navires 16-25 m de Boulogne pêchant au chalut de fond '80' mm : Nature des rejets de cabillaud Mer du Nord

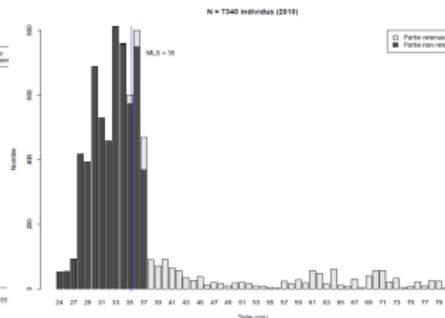
En nombre :

Mer du Nord Année	% cabillaud dans captures	% hors taille	commercialisable		
			% quota fermé	% mesures techniques	% dus aux autres causes
2009	11.2%	38.2	0	48.1	13.7
2010	7.0%	71.6	0	3.9	24.5
2011	2.4%	97.2	0	0	2.8

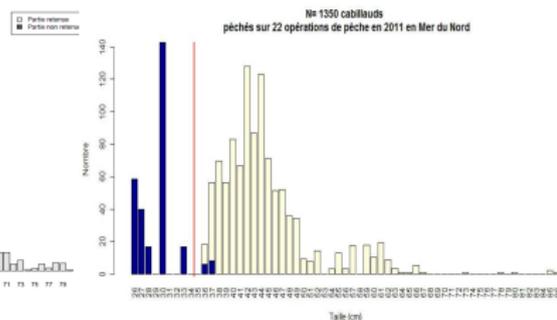
2009



2010



2011



## Navires 16-25 m de Boulogne pêchant au chalut de fond '80' mm : Nature des rejets de cabillaud Manche Est

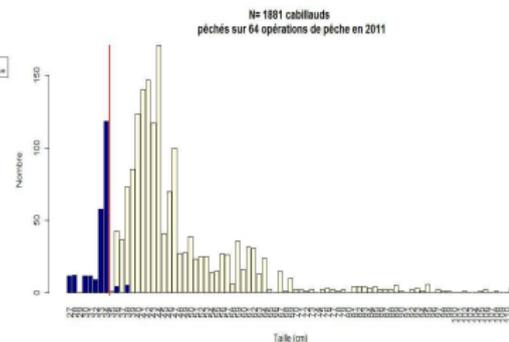
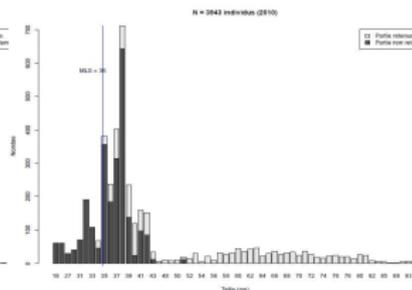
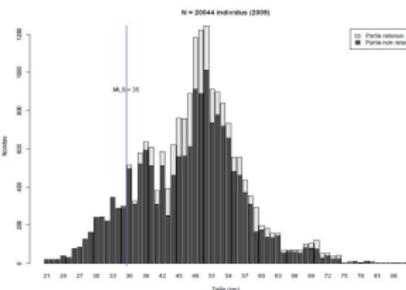
En nombre :

Manche Est Année	% cabillaud dans captures	% hors taille	commercialisable		
			% quota fermé	% mesures techniques	% dus aux autres causes
2009	7.7%	11.6	65.3	0	23.1
2010	2.3%	24.5	0	6	69.5
2011	4.1%	97	0	0	3

2009

2010

2011



# Sur le cas d'étude :

Navires 16-25m de Boulogne  
pêchant au chalut de fond '80'mm

- Fortes incertitudes sur les taux de rejets
- La part du cabillaud dans les captures totales est globalement plus faible en Manche Est qu'en Mer du Nord, elle diminue de 2009 à 2011.
- En 2009, en Manche Est, taux élevés => **quota fermé** : 65% des rejets de cabillaud.
- En 2009, en Mer du Nord => application du règlement **mesures techniques** : 48 % des rejets de cabillaud, diminue en 2010, nulle en 2011
- Le pourcentage de rejets « **hors tailles** » est plus important en Mer du Nord qu'en Manche Est ; les rejets de tailles commercialisables diminuent de 2009 à 2011.

# Et sur d'autres pêcheries ?

Sur d'autres pêcheries, on observe également :

- Fortes incertitudes sur les taux de rejets
- Taux de captures et taux de rejets de cabillaud **très faibles** et qui diminuent de 2009 à 2011
- Quotas et mesures techniques n'engendrent pas de rejets (où occasionnellement sur une marée)
- Rejets de « **hors taille** » relativement **faibles**

**Des études sur d'autres espèces, d'autres zones et d'autres pêcheries sont nécessaires...**

**Merci  
de votre  
attention !**

