

Sélectif ou non sélectif ? Ce que disent les données de la pression de pêche sur les communautés marines du Sud Gascogne

Laurence Fauconnet

Marie-Joëlle Rochet - Verena Trenkel

Table ronde organisée par l'AFH - 19 juin 2012

Passé et futurs possibles des rejets de la pêche

Questions

→ Quelles pressions de pêche sont exercées sur les communautés marines ?

Captures totales

=

Débarquements

+

REJETS

→ Quels types de pêche minimiseraient ces pressions ?

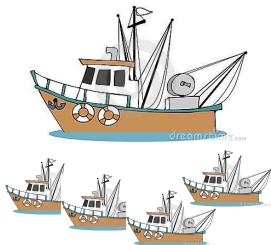
Une exploitation **sélective**
pourrait-elle y contribuer ?

Sources de données

Sélectivité = ce qui est capturé par rapport à ce qui est disponible dans le milieu, dans les conditions de mise en oeuvre de l'engin

Rejets = ce qui n'est pas valorisé par rapport à ce qui est capturé

PRESSIONS



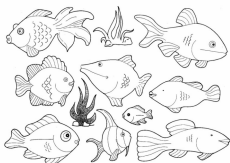
Données ObsMer 2003-2012



élevations

Données déclaratives

IMPACTS



Données campagnes (EVHOE, NURSE, etc.)



Sélectif VS Non Sélectif



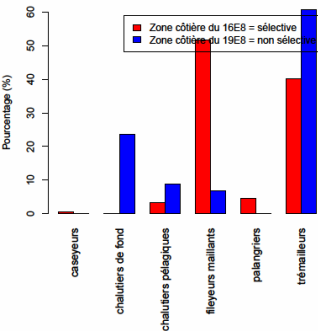
Hypothèse :

=> bande côtière du rectangle 19E8 = NON SÉLECTIVE

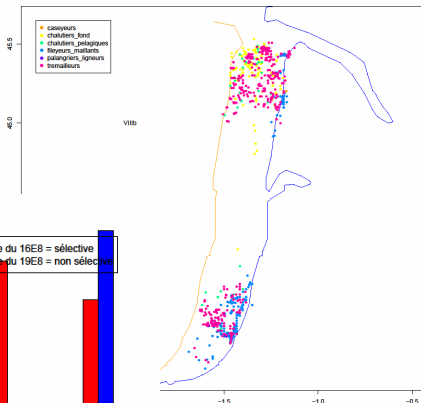
=> bande côtière du rectangle 16E8 = SÉLECTIVE

... à valider !

www.ifremer.fr



OP échantillonnées par engin



Quels indicateurs ?

Type de sélectivité	Indicateur	Quelle information nous donne-t-il ?
ESPÈCES	Richesse spécifique	Nombre d'espèces / biodiversité impactée(s)
	Indice d'équitabilité de Simpson	Dominance ou équilibre entre espèces ?
TAILLES	Taille moyenne des captures	Captures composées d'individus +/- petits ?
	Distance inter-quantile 5-95% ST	Pressions sur une large ou étroite gamme de tailles ?
VALORISATION	Taux de rejets en poids	Degré de valorisation des captures
	Taux de rejets en nombre	En comparaison avec pds, indique si rejets dus à taille

Rééchantillonner

	Sud (16E8)	Nord (19E8)
Nb d'OP éch ObsMer	276	256
Nb de traits EVHOE	49	30

=> Influence supposée forte du nombre d'observations disponible !

=> Tirage aléatoire sans remise

Population : ensemble des traits sans considération d'engins

Taille des échantillons : 30 traits

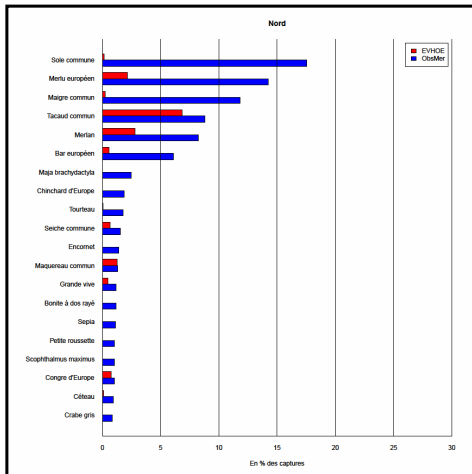
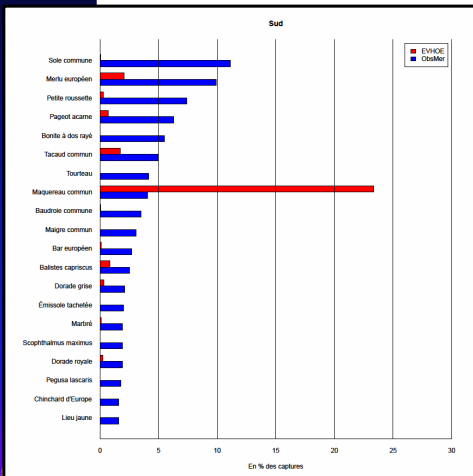
Nombre de réplicats : 200



Pour chaque indicateur, calcul de la moyenne et des intervalles de confiance (percentiles 2,5 et 97,5)

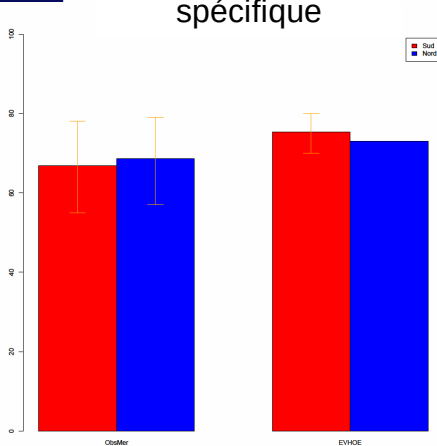


Sélectivité en espèces

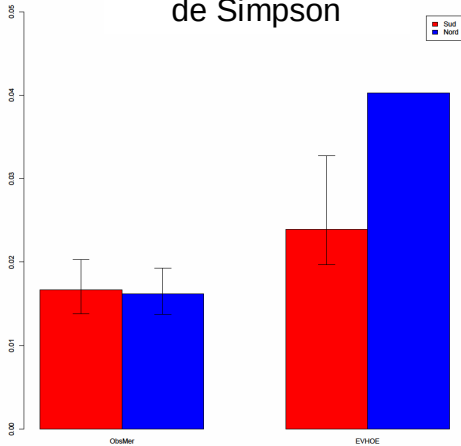


Sélectivité en espèces : indicateurs

Richesse spécifique



Indice d'équitabilité de Simpson



Sélectivité en taille

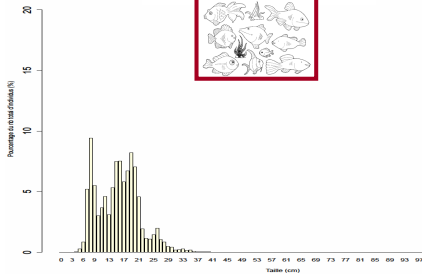
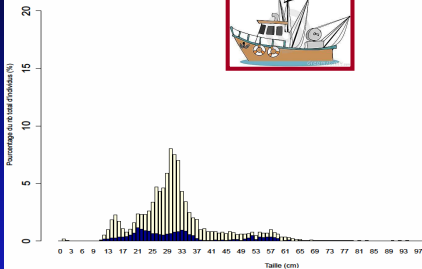
ObsMer



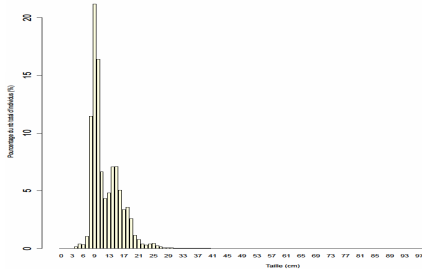
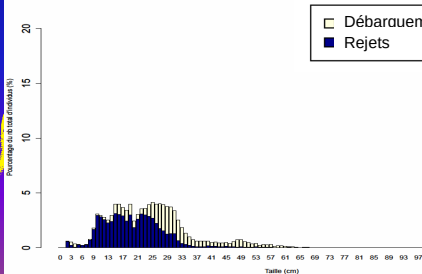
EVHOE



Sud

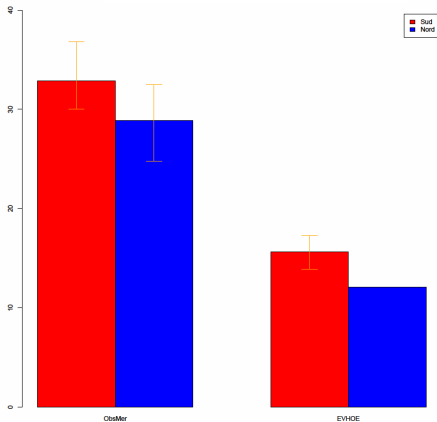


Nord

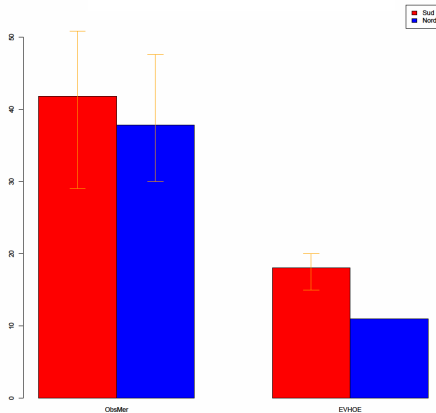


Sélectivité en taille : indicateurs

Taille moyenne des captures (cm)

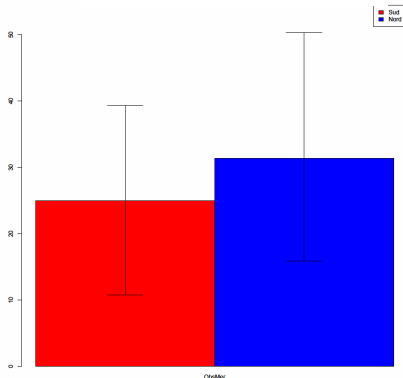


Distance inter-quantile 5-95% des structures de tailles

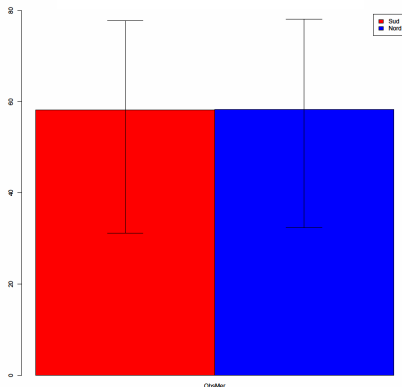


Valorisation : indicateurs

Taux de rejets en poids



Taux de rejets en nombre



Conclusion préliminaire

→ Caractérisation de l'extraction sélective pêche / communauté

La campagne scientifique capture plus d'espèces et des individus de plus petites tailles, les gros ne sont capturés que par les professionnels

→ Comparaison d'une exploitation sélective et non sélective

Espèces : les captures sont relativement similaires entre les 2 zones alors dans les données scientifiques, dominance plus marquée dans le sud

Tailles : pour captures comme pour campagnes, dans le sud :

- + de gros individus
- gamme de tailles + large

Valorisation : dans le sud rejets en poids + faible, comme rejets en nombre = → rejets de petits individus

=> Hypothèse de départ ne se vérifie que pour certains aspects

Défis



→ Représentativité des observations à la mer : comment la mesurer ?



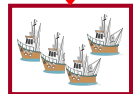
→ Campagne est aussi sélective

→ Effets saison

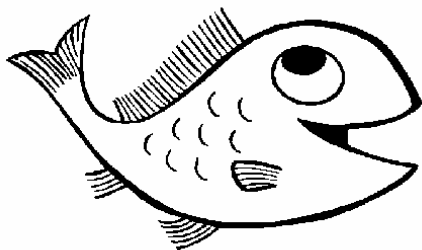


→ Combiner les métiers

→ Système dynamique



Merci de votre attention !



Remerciements



Direction des pêches maritimes
et de l'aquaculture (DPMA)



Région
PAYS DE LA LOIRE